



**CORTE D'APPELLO DI BRESCIA**  
**Consiglio Giudiziario del giorno 20 gennaio 2016**  
**Seduta ordinaria delle ore 15.00**

~~~~~

Alle ore 15,00 del giorno 20 gennaio 2016, nei locali della Corte di Appello di Brescia, il Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Brescia si è riunito nelle persone di:

- |                                   |                                           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------|
| 1) Fischetti dottor Enrico        | Presidente Vicario della Corte di Appello |
| 2) Zorzi dott. Gianpaolo          | Delegato del Procuratore Generale         |
| 3) Masia dottor Vittorio          | Componente con funzioni giudicanti        |
| 4) Bianchetti dottor Carlo Amedeo | Componente con funzioni giudicanti        |
| 5) Bonamartini dottor Cesare      | Componente con funzioni giudicanti        |
| 6) Tringali dottor Luca           | Componente con funzioni giudicanti        |
| 7) Chiaro dottor Domenico         | Componente con funzioni requirenti        |
| 8) Dolce dottoressa Eliana        | Componente con funzioni requirenti        |
| 9) Bianchi avvocato Pietro        | Ordine Avvocati di Bergamo                |
| 10) Regasto professor Saverio     | Università degli Studi di Brescia         |

**E' assente l'avv. Fabrizio Vappina, dell'Ordine degli Avvocati di Cremona, il quale ha tempestivamente comunicato alla Segreteria il proprio impedimento.**  
**Si procede a discussione del seguente**

***Ordine del Giorno***

omissis

**Alle ore 15,21 la seduta prosegue in composizione ristretta.**

omissis

**AUTOREGOLAMENTO DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

**Area D** Criteri di valutazione della professionalità dei magistrati – Sorteggio dei trimestri rilevanti per l'estrazione dei provvedimenti e verbali a campione - ai sensi della circolare CSM prot.n. P16754/2008 del 27/06/2008 come modificata dalla circolare P17716/2012 per i **Magistrati nominati con D.M 08/06/2012 (1^ VALUTAZIONE - PROCEDURA ACCELERATA COME DA CIRC. CSM P22285/2015 DEL 04.12.2015).**  
800/15 prot. \_\_\_\_\_ rel. BONAMARTINI dott. Cesare

Il relatore espone che il Consiglio Superiore della Magistratura nella seduta del 2 dicembre 2015 ha dettato modalità cronologiche di svolgimento del procedimento per la prima valutazione di professionalità dei magistrati nominati con D.M. 8.6.2012 diverse rispetto a quelle ordinariamente previste dalla circolare consiliare n. 20691/2007.

Ha osservato il Consiglio che, in ragione della disciplina in vigore, nonché del tempo necessario per la valutazione consiliare sulle singole posizioni secondo le procedure del sistema di governo autonomo, intercorre di norma, dal momento di maturazione del diritto alla valutazione fino al conseguimento del provvedimento finale, un arco temporale di otto mesi.

Tuttavia, il Consiglio Superiore ha avvertito l'esigenza di addivenire alla prima valutazione di professionalità dei magistrati di cui al D.M. sopra citato con la maggiore celerità possibile, così da consentire agli stessi di essere assegnati a funzioni monocratiche penali anche nelle materie GIP/GUP, nonché alle funzioni di giudice per le indagini preliminari ovvero di giudice dell'udienza preliminare, altrimenti inibite ai sensi dell'art. 13 comma II D. Lgs. 160/2007, e di procedere, in conseguenza, a rapido riassetto organizzativo degli uffici giudiziari giudicanti di primo grado.

In tale prospettiva, il Consiglio ha elaborato, in parziale deroga alla disciplina ordinaria, un meccanismo in grado di assicurare agli uffici giudiziari di destinazione, nel più breve tempo possibile, magistrati di pronta assegnazione a tutte le funzioni giudiziarie sì da consentire ai capi degli uffici di amministrare giustizia in tempi ragionevoli.

Sono stati, pertanto, anticipati i tempi di trattazione dei vari segmenti amministrativi che, nel loro insieme, costituiscono il procedimento di valutazione professionale voluto dal legislatore e disegnato all'art. 11 della legge 30.7.2007, n. 111, attuato con circolare consiliare n. 20691 dell'8.10.2007 e successive modifiche, ai paragrafi XIII e segg., prevedendo, per il conferimento della prima valutazione ai magistrati nominati con D.M. 8.6.2012, una diversa scansione temporale delle singole fasi in cui si articola la procedura, come di seguito descritta:

**16 aprile 2016:** entro tale data i Capi degli Uffici dovranno trasmettere ai Consigli Giudiziari il rapporto, unitamente alla documentazione, previsto dal paragrafo XIV della circolare n. 20691;

**14 maggio 2016,** entro tale data i Consigli Giudiziari dovranno predisporre e trasmettere il parere previsto al par. XV della suddetta circolare;

**6 giugno 2016,** entro tale data la IV Commissione del C.S.M. provvederà a calendarizzare, con precedenza assoluta, la valutazione di professionalità dei magistrati di cui in narrativa, confezionando una proposta di delibera, positiva allo stato degli atti, da inserire nell'ordine del giorno di plenum, anche speciale se necessario, per la prima seduta plenaria utile ;

**8 giugno 2016,** data nella quale il Consiglio Superiore della Magistratura provvederà all'adozione delle delibere di sua competenza in ordine alla prima valutazione di professionalità dei magistrati nominati con D.M. 8.6.2012, dando ad esse precedenza assoluta.

Ritiene il Consiglio Giudiziario che da tale articolazione temporale discenda la necessità di procedere ad anticipata estrazione dei trimestri rilevanti per l'estrazione dei provvedimenti e verbali a campione, atteso che, applicando la normativa generale, l'estrazione dovrebbe avere luogo in momento successivo alla conclusione del procedimento di valutazione professionale delineato per i magistrati del D.M. 8.6.2012, risultando, pertanto, inutile.

È evidente, peraltro, che l'estrazione potrà riguardare – anche alla luce del regolamento adottato da questo Consiglio Giudiziario che prevede l'estrazione dei provvedimenti e verbali più remoti – solo i primi tre trimestri del periodo decorrente dal 8 giugno 2015.

\*\*\*

Pertanto, il Consiglio Giudiziario procede ad estrazione dei trimestri di riferimento per il periodo **8 giugno 2015 – 7 marzo 2016** e il prelevamento dei provvedimenti e degli atti dovrà, quindi, effettuarsi con riferimento al seguente periodo:

**periodo 8.6.2015 – 7.3.2016:** secondo trimestre (8/9/2015-8/12/2015)

Inoltre, deve procedersi a correzione di errore nella delibera adottata dal Consiglio giudiziario nella seduta del 18 giugno 2014 ove è stato riportato in relazione al D.M. 8 giugno 2012 un trimestre nel corso del quale i magistrati in esame erano ancora in tirocinio (trimestre 8 settembre 2013 – 8 dicembre 2013), mentre deve farsi riferimento al trimestre in cui avevano assunto funzioni giudiziarie e cioè dal 8 marzo 2014 al 7 giugno 2014.

Il Consiglio, all'unanimità, rilevato che quanto all'anno 2013 deve farsi riferimento a periodo nel quale i magistrati nominati con D.M. 8.6.2012 avevano terminato il tirocinio, dispone la correzione dell'errore materiale contenuto nella delibera del 18/6/2014, dovendosi, pertanto, fare riferimento al trimestre compreso tra il giorno 8 marzo 2014 ed il 7 giugno 2014.

omissis

**Il verbale viene chiuso alle ore 16,46**

Brescia, 20 gennaio 2016

Il Presidente Vicario del Consiglio Giudiziario  
f.to dr. Enrico Fischetti

Il segretario  
f.to dr. Luca Tringali

ESTRATTO DEL VERBALE CONFORME ALL'ORIGINALE DEPOSITATO AGLI  
ATTI DELLA SEGRETERIA DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO  
Brescia, 25 gennaio 2016

IL CANCELLIERE  
Cristina Bertazzi

